Добро пожаловать в моё эссе! Сегодня я расскажу о двух документальных фильмах об истории 20 века, которые я посмотрел.

Первый фильм, о котором пойдет речь называется “Как убили Джона Кеннеди”. Фильм представляет собой разоблачение расследования так называемой “комиссии уорэна”. Большая часть фильма повествует о несостыковках между уликами и показаниями в расследовании уорэна: Начиная от пуль разного калибра, заканчивая разнящимися показаниями судмедэкспертов, которые сначала говорили о том, что пуля вошла в шею президента США, потом говорили, что в спину, а потом что она вышла из спины. Фильм выступает за одну из конспирологических теорий, говоря о том, что убийство подстроено спецслужбами США (цру). Такая позиция небезосновательна, так как мотивы, подтверждающие теорию действительно есть. После того как президента Кеннеди обманули при операции в заливе свиней на Кубе (цру нарушили договор и атаковали кубу), президент уволил людей на высших должностях и всеми силами старался ограничить власть спецслужб. Возможно, после этого его захотели убрать с поста президента и для этого затеяли заговор. Также стоит отметить, что и сам убийца Ли Освольд являлся агентом цру. Однако, с учётом всего вышесказанного я не могу с полной уверенностью сказать, что фильм меня убедил в той или иной позиции. Всё-таки чтобы разобраться в этом досконально и узнать всю правду необходимо разобраться в этом более детально чем посмотреть фильм. Смотреть было интересно, однако верить или нет – решать разве что самим американцам, 70% которых, согласно соц опросам, не верят в государственную версию убийства 35-ого президента США.

Второй фильм, о котором я хотел бы рассказать называется “Коррупция при Сталине”. Начиная смотреть фильм, я не думал, что коррупция была настолько распространена в то время. Однако во времена репрессий, ссылок, доносов и арестов уровень коррупции по тем временам был достаточно серьезен. В основном речь шла о взяточничестве. Чаще всего среди судей и работников судебной сферы, но также и в колхозах, милиции, и даже на высших уровнях. В фильме были озвучены разные суммы – от сотен до сотен тысяч рублей, что по тем временам очень большие деньги. Но почему так случилось? Ведь такое даже представить было сложно – у власти Сталин, лагерей строится всё больше, а тоталитарный режим в стране стремительно укреплялся. Всё дело в том, что изначально за взяточничество (и иные мошенничества были очень маленькие сроки) были сравнительно небольшие сроки. Люди не боялись судов и милиции, чаще всего они боялись лично Сталина, который вряд ли приедет и схватит за руку коррупционера. А когда поднялся вопрос на высшем уровне об ужесточении наказания, посчитали, что огласка повлияла бы на авторитет судебных органов отрицательным образом, а также может быть использовано в целях враждебной пропаганды. Конечно, меры противодействовать коррупции предпринимались, однако проблема не была ликвидирована полностью. Фильм интересный, посмотрел с удовольствием, рекомендую ознакомиться.

Спасибо что прочитали моё эссе, мне понравилось задание, спасибо за возможность получить баллы интересным и небанальным способом.
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